



نقش ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان در عملکرد شغلی آنان (مطالعه ای در مدارس ابتدایی)

جمال عبدالملکی*^۱، فائزه اسدی^۲

- ۱- دانش آموخته دکتری مدیریت آموزشی، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران و آموزگار ابتدایی استان کردستان، ایران. Abdolmaleki1984@gmail.com
- ۲- دانشجوی دکتری برنامه ریزی درسی، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اسلامشهر، ایران. Asadif906@gmail.com

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان در عملکرد شغلی آنان بود. جامعه پژوهش کلیه معلمان دوره ابتدایی شهرستان قروه به تعداد ۵۴۸ نفر بودند که از این جامعه با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده و بر مبنای جدول مورگان نمونه‌ای به حجم ۲۲۵ نفر انتخاب شد. روش پژوهش همبستگی و از طریق مدل یابی معادلات ساختاری انجام شد. جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه محقق ساخته بیست و چهار سوالی سواد اطلاعات در چهار بعد (ادراک اطلاعات، انتخاب اطلاعات، کاربرد اطلاعات و ارزیابی اطلاعات) بر مبنای دیدگاه چانگ (۲۰۱۲) و پرسشنامه پانزده سوالی عملکرد شغلی پاترسون (۲۰۰۵) استفاده شد. جهت تعیین پایایی و روایی ابزار، از تکنیک‌های آلفای کرونباخ و تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد، نتایج بیانگر پایایی و روایی مطلوب ابزار بود. جهت تحلیل داده‌ها از تحلیل مسیر تأییدی با استفاده از نرم‌افزار Lisrel 10.20 استفاده شد. با توجه به نتایج حاصل از تحلیل معادلات ساختاری: ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان دارای اثر مثبت و معنادار بر عملکرد شغلی معلمان در سطح ۰/۰۵ هستند، دامنه اثر ابعاد سواد اطلاعاتی از ۰/۳۲ تا ۰/۵۴ که بیشترین اثر مربوط به بعد کاربرد اطلاعات و کمترین اثر مربوط به بعد ادراک اطلاعات است. ابعاد چهارگانه سواد اطلاعاتی معلمان قادر به تبیین ۴۰ درصد واریانس عملکرد شغلی معلمان هستند که این مقدار دارای تی (۳/۵۶) است که بیانگر معنادار بودن واریانس تبیین شده عملکرد شغلی معلمان توسط ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان است.

واژگان کلیدی: سواد اطلاعاتی، ابعاد، عملکرد شغلی، معلمان مدارس ابتدایی

دوین کنفرانس ملی مطالعات خانواده و مدرسه



۱- مقدمه

سند تحول راهبردی، سند چشم انداز ۲۰ ساله، برنامه پنجم توسعه، سند توسعه فناوری آموزش و پرورش، سند راهبردی نظام جامع فناوری اطلاعات کشور، سند تحول بنیادین آموزش و پرورش و نقشه جامع علمی کشور که در آن ها لزوم به کارگیری فناوری اطلاعات به صورت هدف و چه به صورت راهبرد و اقدام مورد تاکید قرار گرفته است، نشان دهنده پی بردن به اهمیت و نقش فناوری اطلاعات و ارتباطات در نظام آموزشی است (ابراهیمی پور و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۳-۱۲).

آلوبیدات^۱ (۲۰۱۱) معتقد است که قرن ۲۱ صرفاً قرن اقتصاد دانش نیست، بلکه زمان انفجار اطلاعات است، زمانیکه افراد در یادگیری، کار، اوقات فراغت یا زندگی با اطلاعات ارتباط نزدیک دارند. کمبود مهارت های سواد اطلاعاتی می تواند منجر به عدم انطباق با فناوری اطلاعات شود، «در صورتی که بتوانید روزی خود را بازسازی^۲ کنید، این کار را هر روز انجام دهید و به روز رسانی روزانه داشته باشید». از این رو، سواد اطلاعاتی یک مسئله اصلی در جوامع مدرن و قابلیتی ضروری و مهارتی بسیار مهم برای هر شغل به منظور داشتن عملکرد شغلی مطلوب است (وایدرد و همکاران^۳، ۲۰۱۲). در تحقیقات قبلی، توسعه سواد اطلاعاتی معلمان به موضوعی حیاتی در آموزش و تحقیق تبدیل شد (ژو و همکاران^۴، ۲۰۲۰) تحقیق در مورد بهبود مهارت های معلمان و فراهم آوردن شرایط لازم در عصر دیجیتال به موضوعی داغ تبدیل شده است (جاسمین و لی^۵، ۲۰۲۰).

آموزش و پرورش به عنوان یک نهاد آموزشی و فرهنگی نقش اساسی و محوری در رشد و اعتلای اخلاقی و فرهنگی جامعه دارد. معلمان، قلب نیروی انسانی آموزش و پرورش هستند، لذا بررسی عملکرد شغلی آنان و شناخت عوامل موثر بر عملکرد شغلی آنان یکی از دغدغه های مسئولان آموزش و پرورش است که لزوم انجام پژوهش های مستمر و جامع در باب شناخت عوامل موثر بر عملکرد شغلی معلمان را مطرح می کند. کارکنان دارای های اصلی سازمان هستند (کوزو و ازیلان^۶، ۲۰۱۴) و عملکرد شغلی کارکنان عامل مهمی در مدیریت منابع انسانی و رفتار سازمانی است (روت، پیورویس و بابکو^۷، ۲۰۱۲) زیرا عملکرد خوب کارکنان منجر به بهره وری و توسعه اقتصادی جامعه می شود (رایت^۸، ۲۰۰۴). علاوه بر این، توسعه حرفه ای معلم موفق به سواد اطلاعاتی کافی در تحقق محیط های یادگیری الکترونیکی نیاز دارد (کاراناراتن و همکاران^۹، ۲۰۱۹). همانطور که وست و همکاران^{۱۰} (۲۰۱۲) مطرح کرده اند سواد اطلاعاتی معلمان به منزله رکن اصلی شغل معلمی در قرن جدید و وجه تمایز کشورهای پیشرفته با سایر کشورها در عملکرد شغلی برتر معلمان آن ها است. در واقع عملکرد شغلی، ارزش مورد انتظار برای یک سازمان است که از فعالیت ها و اقدامات شغلی افراد در یک بازه زمانی معین، حاصل می شود که تعیین کننده نیل به اهداف سازمان است (محمد و جیس^{۱۱}، ۲۰۱۶). بنابر این می توان گفت یکی از عوامل موثر بر عملکرد شغلی معلمان، سواد اطلاعاتی آنان است. زیرا امروزه تسلط معلمان به مهارت سواد اطلاعاتی جزء ضروریات نظام آموزش و پرورش محسوب می شود و یکی از عوامل توسعه به شمار می رود. بنابراین، ارتقای این مهارت ها و توانمندی ها به انجام دادن بهتر کارها و وظایف توسط کارکنان و متعاقباً افزایش کارایی و اثربخشی و در مجموع ارتقای بهره وری منجر می شود. این موضوع همچنین به افزایش ارزش فرد در محیط کاری خود و عملکرد شغلی بهتر وی می انجامد؛ زیرا وابستگی وی به همکاران را کاهش می دهد و موجب افزایش انگیزه و احساس موفقیت کاری و کاهش هزینه های مرتبط می شود، لذا داشتن سواد اطلاعاتی یک ضرورت و عامل تاثیر گذار در عملکرد شغلی معلمان است.

1. Alobiedat
2. Renovation
3. Weidert et al
4. Xu et al
5. Jesmin & Ley
6. Kuzu & Özilhan
7. Roth, Purvis & Bobko
8. Wright
9. Karunaratne et al
10. West et al
11. Mohamad & Jais



در عصر دیجیتال، سواد اطلاعاتی، که به عنوان توانایی شناسایی مؤثر نیازهای اطلاعاتی، دسترسی به اطلاعات مورد نیاز، و ارزیابی و استفاده از اطلاعات تعریف شده و یک مجموعه مهارت حیاتی برای افراد و سازمان‌ها است. (وو^۱، ۲۰۱۹). سواد اطلاعاتی مجموعه‌ای از انواع دانش و مهارت هاست که برای زندگی پویا در عصر اطلاعات و بقا در دوران رقابت‌های آموزشی، علمی و حرفه‌ای ضروری است. سواد اطلاعاتی، توانمندی لازم برای کسب اطلاعات و دانش، انجام پژوهش و نگارش علمی بصورت خودمدار را فراهم می‌کند. کوپا و همکارانش^۲ (۲۰۱۲) سواد اطلاعاتی را مهارت اصلی برای حل مشکلات می‌دانند، یعنی فرد زمان لازم برای کسب اطلاعات را داشته و بتواند به طور مؤثر ابزارهای اطلاعاتی مناسب را برای جستجو، دستیابی، ارزیابی و استفاده از انواع مختلف اطلاعات بکار برد. سواد اطلاعاتی یک شایستگی بالقوه برای تحقق توسعه حرفه‌ای معلمان در جوامع آموزش الکترونیکی است که با اقتصاد جهانی و فناوری‌های کامپیوتری مواجه هستند (جانسون، تامین و ترزوپولوسی^۳، ۲۰۱۸).

اطلاعات^۴، بدون در نظر گرفتن تمایلات فردی یا آمادگی برای آن، بطور غیر منتظره در زندگی انسان وجود دارد. در چنین دوره‌ای از اطلاعات، سرو کار داشتن و برخورد با اطلاعات به قابلیت بسیار مهم برای افراد مدرن تبدیل شده است. اکنون عصر جدید دهکده جهانی^۵ و بین‌المللی سازی^۶ است و همچنین نسل جدید تمرکز بر اقتصاد دانش و فناوری اطلاعات^۷ دارد. کمیت اطلاعات بطور تصاعدی به سرعت در حال افزایش است. افراد چنان مجبور به مقابله و بکارگیری چنین مقادیر زیادی از اطلاعات هستند که سواد اطلاعاتی^۸ به مهارتی جدید برای افراد تبدیل شده و تأثیرات زیادی بر زندگی انسان‌ها دارد. اکنون عصری جدید با انفجاری از اطلاعاتی قابل تغییر و غیر قابل پیش‌بینی است که معرف ویژگی‌های نسل ثابت، مصرف و توزیع اطلاعات یا دانش است (وست و همکاران، ۲۰۱۲). لذا در پژوهش حاضر قصد بررسی نقش ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان در عملکرد شغلی آنان را داریم. مسئله ما این است که آیا ابعاد سواد اطلاعاتی دارای نقش معنادار در عملکرد شغلی معلمان هستند یا خیر؟ و اینکه کدام بعد بیشترین اثر و کدام بعد کمترین اثر معنادار را بر عملکرد شغلی معلمان دارند؟

۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

سواد اطلاعاتی:

گریزل و کالوو^۹ (۲۰۱۳) سواد اطلاعاتی را مجموعه‌ای از توانایی‌ها برای کشف، بازیابی، تحلیل و کاربرد اطلاعات می‌دانند؛ چنین توانایی‌هایی به فراگیران امکان جستجو، فیلتر کردن، استفاده، نوشتن، تکمیل قدم به قدم تحقیق را می‌دهد، و مهمتر از آن، تصور اینکه آنها می‌توانند به فراگیرانی واقعی مادام‌العمر تبدیل شوند. سواد اطلاعات، زمانیکه بداند کجا بهترین و مناسب‌ترین اطلاعات را بکار برد و چگونه به اطلاعات دسترسی داشته باشد، و مهمتر از همه، بتواند اطلاعات را ارزیابی و در مورد درستی و کارایی آنها قضاوت کند، دستاورد مهمی برای فرد بشمار می‌رود.

چانگ^{۱۰} (۲۰۱۲) سواد اطلاعاتی را توانایی اصلی حل مشکلات، ارتباط منطقی و مؤثر، ارتباط با خارج و مفید بودن برای مدتی طولانی می‌داند که نه تنها به افراد امکان می‌دهد تبدیل به فراگیرانی مادام‌العمر شوند، بلکه بطور لذتبخشی از تجربه افراد برای به دست آوردن دانش به منظور ایجاد انگیزه یادگیری مداوم و فعال هرچه بیشتر در زندگی استفاده کند. کوپا و همکارانش (۲۰۱۲) سواد

1. Wu

2. Koppa et al

3. Jenson Tomin & Terzopoulos,

4. Information

5. Global village

6. Internationalization

7. Information Technology

8. Information literacy

9. Grizzle & Calvo

10. Chang



اطلاعاتی مهارت اصلی برای حل مشکلات می دانند، یعنی فرد زمان لازم برای کسب اطلاعات را داشته و بتواند به طور موثر ابزارهای اطلاعاتی مناسب را برای جستجو، دستیابی، ارزیابی و استفاده از انواع مختلف اطلاعات بکار برد. سواد اطلاعاتی ذاتی نیست، بلکه از طریق آموزش و پرورش مناسب به دست می آید (وایدت و همکاران، ۲۰۱۲).

تعریف آلن و سیمن^۱ (۲۰۱۱) از سواد اطلاعاتی مهارت های لازم و حقوق اساسی بشر برای یادگیری مادام العمر در عصر اطلاعات است، از جمله توانایی تشخیص اطلاعات مورد نیاز، پیدا کردن، ارزیابی، استفاده موثر و اخلاقی از اطلاعات افراد، مقاله، رسانه های دیجیتال و صوتی و تصویری، و کاربرد اطلاعات به منظور ایجاد و مبادله دانش، موجود در یادگیری بین رشته ای، تفکر انتقادی و مهارت های تفسیر است. لی و همکارانش^۲ (۲۰۱۳) سواد اطلاعاتی را ارائه دانش و مهارت ها با اطلاعات، توانایی استفاده از نرم افزارها و سخت افزارهای اطلاعاتی، استفاده از اطلاعات در کار یا زندگی روزانه، و جمع آوری، سازماندهی، ارزیابی، استفاده از اطلاعات مناسب، از جمله آشنایی با قابلیت های نرم افزار و سخت افزار کامپیوتر، استفاده از شبکه های کامپیوتری، ادغام رسانه های سمعی و بصری، و مفهوم اخلاقی در اطلاعات می دانند (وست و همکاران، ۲۰۱۲).

به اعتقاد چانگ (۲۰۱۲)، سواد اطلاعاتی به ادراک اطلاعات^۳، انتخاب اطلاعات^۴، کاربرد اطلاعات^۵ و ارزیابی اطلاعات^۶ تقسیم می شود.

۱. ادراک اطلاعات: شامل شناخت اساسی تجهیزات سخت افزاری، سیستم های نرم افزاری، منابع اینترنتی، امنیت اطلاعات و اصول اخلاقی اطلاعات کامپیوتر است.
۲. انتخاب اطلاعات: اشاره به استفاده از منابع اطلاعاتی مناسب، شناخت انواع داده ها و روش های جستجوی منابع، از جمله شناخت و درک نیازهای اطلاعات شخصی، و حالت و بیان مناسب مشکلات اطلاعاتی است.
۳. کاربرد اطلاعات: اشاره به آگاهی از محتوای جمع آوری شده، تحلیل و سازماندهی آنها به اطلاعات مفید، کاربرد دقیق اطلاعات در تصمیمات موثر و خلاقانه، سازماندهی و ترکیب دانش جدید با دانش قبلی و تبدیل آنها به فعالیت های کاری است.
۴. ارزیابی اطلاعات: تحلیل و ارزیابی دقیق اطلاعات به دست آمده، ارزیابی و اصلاح شرایط شخصی جستجو و کاربرد اطلاعات، و خودارزیابی درستی اطلاعات به دست آمده به طوریکه به رفع مشکلات کاری کمک کرده و کارایی و اثربخشی آن در حل مشکلات مربوط به اطلاعات را ارزیابی کند.

عملکرد شغلی:

عملکرد شغلی را می توان مجموعه ای از رفتارها و فعالیت ها، که یک فرد انجام می دهد تا کل سازمان و یک مجموعه را به اهداف نزدیک کند، تعریف کرد. عملکرد منابع انسانی و کارکنان در مشاغل آنها عامل تعیین کننده عملکرد سازمانی است. بنابراین این مفهوم جایگاه ویژه ای در مدیریت عملکرد سازمان دارد. پایش عملکرد کارکنان همواره مورد تاکید سازمان ها بوده است و ارزیابی عملکرد سازمانی به همین منظور صورت می گیرد. با مقایسه عملکرد کارکنان با اهداف مورد انتظار سازمان می توان به الزامات شغلی و سازمانی دست پیدا کرد. در سایه کارکنان ماهر است که کارها به درستی انجام می پذیرد. این کارکنان دانش مدار و یادگیرنده هستند که دائما خود را با دانش روز تطبیق می دهند و به بهترین شکل وظایف شان را انجام می دهند. عملکرد همان بازده افراد طبق وظایف قانونی مقرر و نتیجه فعالیت نیروی انسانی در شغل خود است (ایوانسویچ^۷، ۲۰۱۰). عملکرد شغلی ارزش مورد انتظار برای یک سازمان است که از فعالیت ها و اقدامات شغلی افراد در یک بازه زمانی معین، حاصل می شود (محمد و جیس، ۲۰۱۶). عملکرد شغلی، حاصل اعمال،

1. Allen & Seaman
2. Li et al
3. Information perception
4. Information selection
5. Information utilization
6. Information evaluation
7. Ivancevich.



رفتار و نتایج کارکنان است که منجر به تحقق اهداف سازمانی می شود (اوتو و ماماتوگلو^۱، ۲۰۱۵). عملکرد شغلی، اعمال و رفتارهای تحت کنترل فرد و یاری رسان اهداف سازمانی است (روتوندو و ساکیت^۲، ۲۰۰۲). عملکرد شغلی اشاره به دو نوع عملکرد وظیفه ای^۳ و عملکرد زمینه ای^۴ دارد، عملکرد وظیفه ای و عملکرد زمینه ای دو نوع رفتار موثر کارکنان در اثربخشی سازمان هستند، عملکرد وظیفه ای مستقیماً به ارائه خدمات و تولید مرتبط است و عملکردی زمینه ای به تلاش های تک تک افراد که در عملکرد وظیفه ای نیست، اشاره دارد (بورمن و ماتاویدلو^۵، ۱۹۹۳).

لی و یو^۶ (۲۰۲۲) به بررسی رابطه رضایت شغلی با توجه به سواد اطلاعاتی و نقش حرفه ای معلمان با فرآیندهای آموزش و یادگیری پرداختند. نتایج نشان داد که سواد اطلاعاتی و نقش حرفه ای معلمان دارای رابطه مثبت با رضایت شغلی معلمان است که این رضایت به نوبه خود منجر به عملکرد کاری مطلوب در معلمان می شود. وو (۲۰۱۹) به بررسی رابطه سواد اطلاعاتی، خلاقیت و عملکرد شغلی در نمونه ای از کارکنان پرداخت. نتایج نشان داد که سواد اطلاعاتی دارای رابطه مثبت با خلاقیت و عملکرد شغلی است همچنین خلاقیت در رابطه سواد اطلاعاتی و عملکرد شغلی نقش میانجی گری مثبت و معنادار را ایفا نموده است. کیم^۷ (۲۰۱۹) در پژوهشی تحت عنوان رابطه ساختاری میان سواد دیجیتال، استراتژی های یادگیری و شایستگی های کنونی در دانشجویان کالج کره جنوبی به این نتیجه رسید سواد دیجیتالی تأثیر مستقیمی بر شایستگی های کنونی دارد و استراتژی های یادگیری تأثیر غیرمستقیمی از طریق سواد دیجیتالی بر مهارت های کنونی دارد. سواد دیجیتالی می تواند تأثیر خود را بر شایستگی های کنونی با نقش میانجی استراتژی های یادگیری، تقویت کند. مارش^۸ (۲۰۱۸) در پژوهشی با عنوان تأثیر سواد دیجیتالی بر اهداف ادامه کار دیجیتال کارکنان و عملکرد فردی با استفاده از مدل های قبلی پذیرش و تداوم فناوری، به بررسی تأثیر سواد دیجیتال بر قصد رفتاری برای ادامه استفاده از محل کار دیجیتال و در نهایت بر عملکرد فردی پرداخته است. رگرسون خطی برای تجزیه و تحلیل مدل مفهومی با استفاده از داده های نظرسنجی از ۹۱۲ کارمند یک سازمان خیریه بزرگ انگلیس، انجام شد. نتایج نشان داد که مهارت های دیجیتالی کارکنان از طریق ادراک آنها از سهولت استفاده بر اهداف تداوم و عملکرد فردی تأثیرگذار است.

ژو و چن^۹ (۲۰۱۶) به بررسی نقش سواد اطلاعاتی معلمان بر آموزش یکپارچه سازی فناوری اطلاعات و اثربخشی تدریس در ۲۸۸ معلم پرداختند. نتایج نشان داد که: سواد اطلاعاتی معلمان دارای اثر مثبت بر آموزش یکپارچه سازی فناوری اطلاعات و اثربخشی تدریس است. همچنین آموزش یکپارچه سازی فناوری اطلاعات دارای نقش میانجی گری مثبت و معنادار در رابطه سواد اطلاعاتی معلمان و اثربخشی تدریس آنان بود. لی و هانگ^{۱۰} (۲۰۱۰) به بررسی رابطه سواد اطلاعاتی با تناسب فرد- سازمان و نتایج کاری اقدام کردند. نتایج نشان داد که سواد اطلاعاتی دارای رابطه مثبت با تناسب فرد- سازمان و نتایج کاری است. تناسب فرد- سازمان نقش میانجی را در رابطه سواد اطلاعاتی و نتایج کاری داشت. پترسون^{۱۱} (۲۰۰۹) به بررسی نیازمندی های پایه گذاری سواد اطلاعاتی در بین دانشجویان کارشناسی ارشد پرداخت. یافته ها نشان داد که اکثر دانشجویان مورد مطالعه در درک سوالات پژوهش و استفاده از فنون جستجوی پیشرفته با مشکلاتی مثل عدم اعتماد به نفس روبرو هستند که لازمه ی مهارت های خواندن و نوشتن اطلاعات داشتن سواد رایانه ای است و بدون مهارت های رایانه ای، دستیابی به هرگونه استاندارد سواد اطلاعاتی امکان پذیر نمی باشد.

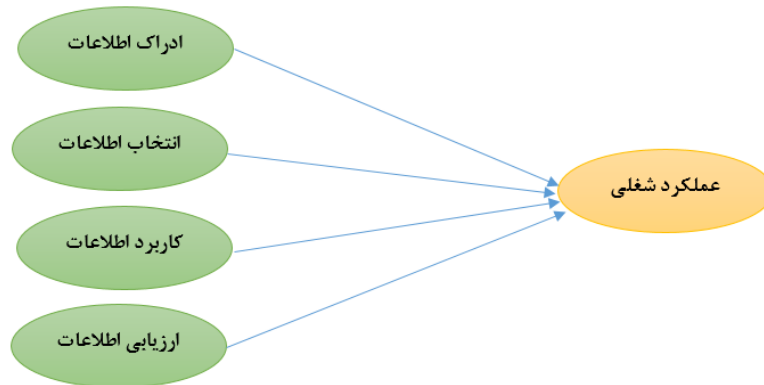
1. Otto & Mamatoglu
2. Rotundo, Maria & Paul
3. Task performance
4. Underlying performance
5. Borman & Motowidlo
6. Li & Yu
7. Kim
8. Marsh
9. Xu & Chen
10. Li & Hung
11. Patterson



ایسنبرگ^۱ (۲۰۰۷) در پژوهشی با عنوان مهارت های اساسی عصر اطلاعات. اهمیت اقتصادی سواد اطلاعاتی و مهارت های آن را مورد بحث قرار می دهد و چگونگی ارتباط سواد آموزی با استانداردهای ملی را توضیح می دهد. نتایج این پژوهش نشان داد که مهارت های سواد اطلاعاتی باعث روان شدن در فناوری اطلاعات می شود و این که استانداردهای آن برای تحصیلات عالی از لحاظ اطلاع رسانی کفایت می کند و چشم انداز اقتصادی آینده را نشان می دهد. مطالعات میرتو^۲ (۲۰۰۳) در خصوص میزان سواد اطلاعاتی معلمان در مدارس در حوزه ایالت تگزاس آمریکا نشان داد که حدود چهار درصد از تفاوت موجود در موفقیت دانش آموزان در برخی دروس از جمله روخوانی و درک مطلب و ریاضیات ناشی از میزان تخصص و مهارت و اطلاعات به روز شده و جدید معلمانی است که به مهارت های سواد اطلاعاتی مسلط بودند. بروس^۳ (۲۰۰۲) در مطالعه خود به بررسی سواد آموزی اطلاعات به عنوان کنش یار تغییر آموزشی پرداخت. وی سواد آموزی اطلاعات را بسط طبیعی مفهوم باسوادی در جامعه ی اطلاعاتی دانسته است. نتایج این پژوهش نشان داد که آموزش سواد اطلاعاتی کنش یار مورد نیاز برای تغییر جامعه ی اطلاعاتی امروز به جامعه آموزشی است و معلم ها می توانند در محیط های آموزشی ابتدایی و راهنمایی، حرفه ای و دانشگاهی، استراتژی ها و سیاست هایی را برای طراحی فرصت های آموزشی توسعه دهند.

نتایج تحقیقات مور^۴ (۲۰۰۰) که به منظور تعیین نیازهای اطلاعاتی معلمان در نیویورک انجام گرفت نشان داد که اگر چه آموزش مهارت های سواد اطلاعاتی برای معلمان مدارس یک ضرورت است، اما این امر به درستی در محتوای درسی گنجانده نشده است. از دیگر نتایج این تحقیق این بود که مربیان برای مهارت سواد اطلاعاتی از زش قایل بودند و اهمیت آن را درک کرده بودند؛ اما آگاهی آنان در مورد آموزش چنین مهارت هایی اندک است و در مدارس از سواد اطلاعاتی به طور اساسی حمایت نمی شود. این مطالعات نشان داد که آموزش سواد اطلاعاتی در مدارس الزامی است. اردلان و همکاران (۱۳۹۹) به بررسی نقش سواد اطلاعاتی در یادگیری مادام العمر معلمان مدارس هوشمند منطقه پنج شهر تهران پرداختند. نتایج بیانگر آن بودند که وضعیت سواد اطلاعاتی و یادگیری مادام العمر در معلمان نامطلوب بود. همچنین سواد اطلاعاتی رابطه مثبت و معنادار با یادگیری مادام العمر و ابعاد آن در معلمان در سطح آلفای ۰/۰۵ دارد. حسینی و همکاران (۱۳۹۹) به بررسی نقش سواد اطلاعاتی و شایستگی های دیجیتال در عملکرد شغلی ۲۵۷ معلم شهر تبریز اقدام نمودند. نتایج نشان داد که سواد اطلاعاتی و شایستگی های دیجیتالی دارای اثر مثبت و معنادار در عملکرد شغلی معلمان هستند. همچنین شایستگی های دیجیتالی در رابطه سواد اطلاعاتی با عملکرد شغلی نقش میانجی گری مثبت و معنادار را از خود نشان داد. رحمانی تبار (۱۳۹۶) به بررسی ارتباط سواد اطلاعاتی و خلاقیت و نوآوری در معلمان مدارس هوشمند منطقه ۵ تهران پرداخت. نتایج نشان داد: وضعیت سواد اطلاعاتی و ابعاد آن در میان معلمان دبیرستانهای هوشمند منطقه ۵ تهران پایینتر از حد متوسط است. وضعیت خلاقیت در میان معلمان دبیرستانهای هوشمند منطقه ۵ تهران بالاتر از حد متوسط است. وضعیت نوآوری در میان معلمان دبیرستانهای هوشمند منطقه ۵ تهران بالاتر از حد متوسط است. بین سواد اطلاعاتی و ابعاد آن با خلاقیت در میان معلمان دبیرستانهای هوشمند منطقه ۵ تهران رابطه مثبت وجود دارد. بین سواد اطلاعاتی و ابعاد آن با نوآوری در میان معلمان دبیرستانهای هوشمند منطقه ۵ تهران رابطه مثبت وجود دارد.

- 1 . Elsenberg
- 2 . Mirtu
- 3 . Bruce
- 4 . Mor



شکل شماره ۱: مدل مفهومی پژوهش

فرضیات پژوهش:

- ۱) بعد ادراک اطلاعات نقش معناداری در عملکرد شغلی معلمان دارد.
- ۲) بعد انتخاب اطلاعات نقش معناداری در عملکرد شغلی معلمان دارد.
- ۳) بعد کاربرد اطلاعات نقش معناداری در عملکرد شغلی معلمان دارد.
- ۴) بعد ارزیابی اطلاعات نقش معناداری در عملکرد شغلی معلمان دارد.

۳- روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر با توجه به فلسفه پژوهش، پژوهش کمی، با توجه به هدف از نوع مطالعات کاربردی و از لحاظ شیوه جمع آوری داده‌ها و تحلیل آن‌ها، روش مورد استفاده روش توصیفی و از نوع مطالعات همبستگی و خاصاً مدل یابی معادلات ساختاری هست. جامعه پژوهش کلیه معلمان دوره ابتدایی شهرستان قروه به تعداد ۵۴۸ نفر بودند که از این جامعه با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده و بر مبنای جدول مورگان نمونه‌ای به حجم ۲۲۵ نفر انتخاب شد. روش پژوهش همبستگی و خاصاً مدل‌یابی معادلات ساختاری است. جهت سنجش سواد اطلاعاتی و ابعاد آن از پرسشنامه محقق ساخته بیست و چهار سوالی بر مبنای دیدگاه (چانگ، ۲۰۱۲) دارای چهار بعد (ادراک اطلاعات، انتخاب اطلاعات، کاربرد اطلاعات و ارزیابی اطلاعات) و پرسشنامه پانزده سوالی عملکرد شغلی پاترسون (۲۰۰۵) در طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای استفاده شد. جهت تعیین پایایی ابزار پژوهش از روش آلفای کرانباخ استفاده شد، مقادیر آلفای کرانباخ پرسشنامه‌ها عبارت‌اند از: سواد اطلاعاتی (۰/۹۳) و عملکرد شغلی (۰/۹۱) از آنجا که ضرایب پایایی ابزار پژوهش در دامنه حداقل ۰/۹۱ تا ۰/۹۳ قرار دارد می‌توان گفت ابزار از ویژگی پایایی مناسب برخوردار است. جهت تعیین روایی ابزار در پژوهش حاضر از تکنیک تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. شاخص‌های برازش در تحلیل عاملی تأییدی برای پرسشنامه سواد اطلاعاتی عبارت‌اند از: نسبت خی دو بر درجه آزادی (۱/۹۳)، RMSEA (0.050)، CFI (0.97)، GFI (0.93) و AGFI (0.91)؛ و شاخص‌های برازش برای پرسشنامه عملکرد شغلی عبارت‌اند از: نسبت خی دو بر درجه آزادی (۱/۸۸)، RMSEA (0.046)، CFI (0.97)، GFI (0.93) و AGFI (0.91). در تحلیل توصیفی داده‌ها از جداول توزیع فراوانی، میانگین و انحراف معیار و در آزمون فرضیات پژوهش از تکنیک‌های آماری ماتریس همبستگی پیرسون و مدل یابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزارهای آماری SPSS v.25 و LISREL v.10.30 استفاده شد.



۴- یافته های پژوهش

در این قسمت به بررسی و تحلیل توصیفی و استنباطی داده‌های گردآوری شده در راستای فرضیات پژوهش و مدل مفهومی آن اقدام می‌گردد.

جدول ۱: بررسی توصیفی وضعیت متغیر سواد اطلاعاتی معلمان و عملکرد شغلی

ردیف	متغیر	فراوانی	میانگین	انحراف استاندارد	کجی	کشیدگی
۱	سواد اطلاعاتی	۲۲۵	۳/۳۵	۰/۸۷۴	۰/۴۵۱	۰/۲۰۸
۲	ادراک اطلاعات	۲۲۵	۳/۱۱	۰/۹۰۹	۰/۱۴۶	۰/۳۱۷
۳	انتخاب اطلاعات	۲۲۵	۳/۲۶	۰/۷۴۸	۰/۲۱۷	۰/۴۰۹
۴	کاربرد اطلاعات	۲۲۵	۳/۶۲	۰/۶۰۲	۰/۱۱۹	۰/۲۵۶
۵	ارزیابی اطلاعات	۲۲۵	۳/۴۲	۰/۸۳۶	۰/۲۸۹	۰/۶۰۱
۶	عملکرد شغلی	۲۲۵	۳/۶۲	۰/۳۱۱	۰/۲۰۹	۰/۲۱۱

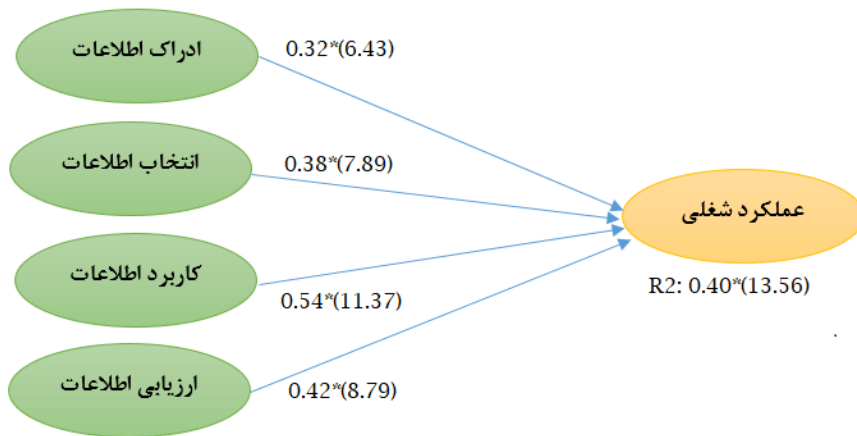
با توجه به نتایج تحلیل توصیفی داده‌ها میانگین و انحراف استاندارد متغیر سواد اطلاعاتی و ابعاد آن و عملکرد شغلی معلمان به ترتیب عبارت‌اند از: سواد اطلاعاتی (۳/۳۵ و ۰/۸۷۴)، بعد ادراک اطلاعات (۳/۱۱ و ۰/۹۰۹)؛ بعد انتخاب اطلاعات (۳/۲۶ و ۰/۷۴۸)؛ بعد کاربرد اطلاعات (۳/۶۲ و ۰/۶۰۲) و بعد ارزیابی اطلاعات (۳/۴۲ و ۰/۸۳۶) و عملکرد شغلی (۳/۶۲ و ۰/۳۱۱) و همچنین شاخص‌های کجی و کشیدگی آنان نیز در دامنه توزیع نرمال داده‌ها گزارش شد.

جدول ۲: ماتریس همبستگی ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان با عملکرد شغلی

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵
۱ ادراک اطلاعات	۱	-	-	-	-
۲ انتخاب اطلاعات	*۰/۳۶	۱	-	-	-
۳ کاربرد اطلاعات	*۰/۲۷	*۰/۳۰	۱	-	-
۴ ارزیابی اطلاعات	*۰/۳۱	*۰/۲۹	*۰/۳۴	۱	-
۵ عملکرد شغلی	*۰/۴۵	*۰/۴۹	*۰/۶۹	*۰/۵۳	۱

معنادار در سطح *۰/۰۵

با توجه به نتایج ماتریس همبستگی پیرسون متغیرهای پژوهش: ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان دارای رابطه مثبت و معنادار در سطح *۰/۰۵ با عملکرد شغلی بودند، دامنه ضرایب همبستگی عبارت از ۰/۴۵ تا ۰/۶۹ بود که بیشترین میزان همبستگی مربوط به بعد کاربرد اطلاعات و کمترین میزان همبستگی مربوط به بعد ادراک اطلاعات گزارش شد.



شکل ۲: مدل تجربی نقش ابعاد سواد اطلاعاتی در عملکرد شغلی معلمان

جدول ۳: شاخص‌های برازش مدل تجربی پژوهش

شاخص	مقدار	ملاک	نتیجه
خی دو مدل	۱۹۸/۷۷		
درجه آزادی مدل	۱۴۳		
نسبت خی دو بر درجه آزادی	۱/۳۹	کمتر از ۳	تأیید
RMSEA	۰/۰۲۶	کمتر از ۰/۰۷	تأیید
CFI	۰/۹۸	بیشتر از ۰/۹۰	تأیید
GFI	۰/۹۶	بیشتر از ۰/۹۰	تأیید
AGFI	۰/۹۴	بیشتر از ۰/۸۵	تأیید

شاخص‌های برازش مدل عبارت‌اند از: نسبت خی دو بر درجه آزادی (۱/۳۹)، RMSEA(0.026)، CFI(0.98)، GFI(0.96) و AGFI(0.94) با توجه به نتایج حاصل از شاخص‌های برازندگی در مدل تحلیل مسیر تأییدی پژوهش می‌توان گفت: نسبت خی دو بر درجه آزادی، بیانگر برازش مناسب مدل مفهومی با مدل تجربی است. مقدار شاخص RMSEA در دامنه ملاک قابل قبول قرار دارد. مقادیر شاخص‌های GFI، CFI، AGFI نیز نشانگر برازش مناسب مدل ساختاری هست؛ بنابراین می‌توان گفت مدل ساختاری پژوهش دارای برازش مناسب و قابل قبول هست.

جدول ۴: آزمون فرضیات پژوهش

فرضیه	مستقل	وابسته	مسیر	T	نتیجه
۱	ادراک اطلاعات	عملکرد	۰/۳۲	*۶/۴۳	تأیید
۲	انتخاب اطلاعات	شغلی	۰/۳۸	*۷/۸۹	تأیید
۳	کاربرد اطلاعات	معلمان	۰/۵۴	*۱۱/۳۷	تأیید
۴	ارزیابی اطلاعات		۰/۴۲	*۸/۷۹	تأیید



با توجه به نتایج حاصل از تحلیل معادلات ساختاری: ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان دارای اثر مثبت و معنادار بر عملکرد شغلی معلمان در سطح ۰/۰۵ هستند، دامنه اثر ابعاد سواد اطلاعاتی از ۰/۳۲ تا ۰/۵۴ که بیشترین اثر مربوط به بعد کاربرد اطلاعات و کمترین اثر مربوط به بعد ادراک اطلاعات است. ابعاد چهارگانه سواد اطلاعاتی معلمان قادر به تبیین ۴۰ درصد واریانس عملکرد شغلی معلمان هستند که این مقدار دارای تی (۳/۵۶) است که بیانگر معنادار بودن واریانس تبیین شده عملکرد شغلی معلمان توسط ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان است.

۵- نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان در عملکرد شغلی معلمان بود. نتایج بیانگر آن بودند که: ابعاد سواد اطلاعاتی معلمان دارای اثر مثبت و معنادار بر عملکرد شغلی معلمان در سطح ۰/۰۵ هستند، دامنه اثر ابعاد سواد اطلاعاتی از ۰/۳۲ تا ۰/۵۴ که بیشترین اثر مربوط به بعد کاربرد اطلاعات و کمترین اثر مربوط به بعد ادراک اطلاعات است، همچنین ابعاد چهارگانه سواد اطلاعاتی معلمان قادر به تبیین ۴۰ درصد واریانس عملکرد شغلی معلمان هستند نتایج پژوهش حاضر با نتایج مطالعات لی و یو (۲۰۲۲)؛ وو (۲۰۱۹)؛ کیم (۲۰۱۹)؛ مارش (۲۰۱۸)؛ ژو و چن (۲۰۱۶)؛ لی و چانگ (۲۰۱۰)؛ پترسون (۲۰۰۹)؛ ایسنبرگ (۲۰۰۷)؛ میرتو (۲۰۰۳)؛ بروس (۲۰۰۲)؛ مور (۲۰۰۰) در خارج از کشور و با نتایج مطالعات اردلان و همکاران (۱۳۹۹)؛ حسینی و همکاران (۱۳۹۹) و رحمانی تبار (۱۳۹۶) در داخل کشور مبنی بر نقش، رابطه و تاثیر سواد اطلاعاتی و ابعاد آن در عملکرد شغلی کارکنان همسو و هم جهت است.

در تبیین نتایج پژوهش می توان گفت: سواد اطلاعاتی از ضروریات و الزامات عصر نوین است؛ زیرا رویکردهای حل مسئله و مهارت های تفکر فرد را ارتقا می دهد و سبب پرسیدن سؤال و جستجوی پاسخ، یافتن اطلاعات، شکل دهی نظرات، ارزیابی منابع و تصمیم گیری موفق می شود. کارآمدی موفق در هر شغلی در عصر نوین اطلاعاتی، نیازمند توانایی های خاص خود است لذا سواد اطلاعاتی به عنوان یکی از ارکان اصلی عصر دیجیتال همواره مورد توجه سازمان های موفق جهت نیل به اثربخشی بهتر در انجام وظایف بوده است. سواد اطلاعاتی سبب انجام سریع تر و کارآمد تر وظایف در هر شغلی است و این امر مورد تاکید سازمان های بزرگ و پیشرفته بوده است. سازمان های موفق می دانند که نیروی انسانی کارآمد در عصر نوین بدون داشتن سواد اطلاعاتی دچار کاهش عملکرد مطلوب و در نهایت عدم توانایی انجام وظایف به مرور زمان خواهد شد. آموزش و پرورش به عنوان یک نهاد بزرگ در سیستم کلان کشور نیز از این امر مستثنی نیست. مدیران همواره تلاش می کنند که عملکرد شغلی کارکنان خود را افزایش داده و کیفیت و کمیت آن را در چارچوبی مطلوب حفظ نمایند. لذا ابزارهای دیجیتالی معلمان برای استفاده از فناوری اطلاعات و ارتباطات، مدیریت اطلاعات و انجام وظایف به صورت مشارکتی، مؤثر و کارآمد مورد نیاز و مورد تاکید فراوان است (فرانسیسکو و همکاران^۱، ۲۰۱۹). لذا سواد اطلاعاتی معلمان اغلب به مهارت ها و دانش لازم معلمان برای یادگیری در جامعه دانش مدرن اشاره دارد (پترسون^۲، ۲۰۱۸). بنابراین، توسعه سواد اطلاعاتی معلمان، آموزش سنتی را غنی می سازد و نشاط زیادی را در زمینه های پیچیده سیستم های سازمانی ایجاد می کند (بدران^۳، ۲۰۱۶). لذا هرچه سواد اطلاعاتی معلمان توسعه بهتری داشته باشند، معلمان شایستگی بیشتری در آموزش و عملکرد شغلی خواهند داشت (راپانتا و همکاران^۴، ۲۰۲۰).

بنابراین می توان گفت هر چقدر که مهارت های سواد اطلاعاتی در جامعه گسترش یابند، به دنبال آن عملکرد افراد بهتر می شود. سواد اطلاعاتی نقش بی بدیلی در جامعه امروز ما ایفا می کنند، بدیهی است که با بهره گیری از آن، عملکرد شغلی معلمان بهبود یابد؛ زیرا سواد اطلاعاتی این امکان را فراهم می کند تا با زمان کمتر و بهره وریشتر، معلمان وظایف شغلی خود را بهتر و مفیدتر انجام دهند.

1. Francisco et al

2. Pettersson

3. Bedran

4. Rapanta et al



طوری که امروزه مدارس بیشتر کشورهای جهان با استفاده از فناوری های نوین دیجیتالی با تاکید بر سواد اطلاعاتی معلمان و کاربست آن در عمل اداره می شوند که منجر به عملکرد بهتر دانش آموان و تقویت تدریس معلمان و در نهایت عملکرد شغلی بهتر معلمان و عملکرد سازمانی اثربخش مدرس شده است.

در نهایت راهکارهای زیر به مسئولین آموزش و پرورش جهت بهبود وضعیت سواد اطلاعاتی در معلمان پیشنهاد می گردد: (۱) نیازسنجی مهارت های سواد اطلاعاتی معلمان. (۲) ایجاد و بررسی شاخص های مهم سواد اطلاعاتی معلمان: شاخص های سواد اطلاعاتی معلمان را معلمان در سطوح مختلف ارائه می کنند که در مورد شرایط فردی سواد اطلاعاتی قضاوت کرده و روش ها و محتویات آموزشی را تعیین می کنند. در این مورد، تعیین شاخص ها مرتبط با جهت آموزش اطلاعات است. بنابراین، تدوین شاخص های مهم سواد اطلاعاتی معلمان به آنها امکان تعیین اهداف با استاندارد مرجع شاخص ها را می دهد تا بتوانند بطور غیرمستقیم سواد اطلاعاتی را افزایش دهند. (۳) تقویت نگرش مثبت معلمان نسبت به فناوری اطلاعات و ارتباطات. (۴) برگزاری برنامه ها و دوره های آموزش ضمن خدمت سواد اطلاعاتی به منظور تقویت مهارت های ادراک اطلاعات، انتخاب اطلاعات، کاربرد اطلاعات و ارزیابی اطلاعات. (۵) تشویق معلمان به کاربرد فناوری اطلاعات در آموزش. (۶) ارزشیابی دوره ای مهارت های سواد اطلاعاتی معلمان. (۷) تجهیز و تامین امکانات فناوری اطلاعات مدارس با توجه به نیازهای فناوری اطلاعاتی معلمان.

۶- منابع و مأخذ

- ابراهیمی پور، مریم، سبحانی نژاد، مهدی، شایسته، اقدس. (۱۳۹۳). اهمیت توسعه توانایی سواد اطلاعاتی با تاکید بر ملاحظات اجرای فناوری اطلاعات و ارتباطات در نظام آموزشی کشور. *فصلنامه نظام ها و خدمات اطلاعاتی*، ۳(۲): ۱۴-۱.
- حسینی، سید احمد؛ مهدیون، روح الله و قاسم زاده علیشاهی، ابوالفضل. (۱۳۹۹). نقش سواد دیجیتالی و شایستگی های کانونی معلمان بر عملکرد شغلی آنان. *علوم و فنون مدیریت اطلاعات*، ۶(۲): ۴۲-۱۷.
- رحمانی تبار، زهرا. (۱۳۹۶). *ارتباط سواد اطلاعاتی و خلاقیت و نوآوری در معلمان مدارس هوشمند منطقه ۵ تهران*. پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد یادگار امام خمینی (ره) شهر ری.
- اردلان، محمد رضا؛ عبدالملکی، جمال؛ احمدی، محسن؛ حیدری سورشجانی، نسرین، و امانی مرتضی. (۱۳۹۹). نقش سواد اطلاعاتی در یادگیری مادام العمر معلمان مدارس هوشمند منطقه پنج شهر تهران. *اندیشه های نوین تربیتی*، ۱۶(۳): ۱۴۴-۱۱۷.

References:

- Allen, E., & Seaman, J. (2011). Going the Distance: Online Education in the United States, 2011. Report of the Babson Survey Research Group. Retrieved from <http://www.onlinelearningsurvey.com/reports/goingthedistance.pdf>
- Alobiedat, A. (2011). The effectiveness of the school performance, by using the total quality standards within the education district of Al-Petra province, from the perspective of the public schools' principals and teachers. *International Education Studies*, 4(2), 31-40.
- Bedran, P.F. (2016). Digital literacy and language teacher education in contemporary times. *Rev. Entrelenguas*, 2(3), 225-247.
- Borman, W. C., & Motowidlo, S. M. (1993). Expanding the criterion domain to include elements of contextual performance. *Personnel Selection in Organizations*, 9, 71-98.
- Bruce, C.S. (2002). Information Literacy as a catalyst for educational change: a back ground paper. <http://www.nclis.gov/libinter/infolitconf&meet/papers/bruce-fullpaper.pdf>. [10 jol 2006].
- Chang, I-Hua. (2012). The Effect of Principals' Technological Leadership on Teachers' Technological Literacy and Teaching Effectiveness in Taiwanese Elementary Schools. *Educational Technology & Society*, 15(2), 328-340.
- Eisenberg. M. B. (2007). "Information Literacy: Essential skills for the Information Age, second Edition." <http://www.Greenwood.Com>.



- Francisco, E., Ferreira, H. M., & Goulart, I. D. C. V. (2019). Digital literacy: from the use of digital technologies to the formation of Portuguese speaking teachers, what is discussed about this? *Texto Livre-Ling. E Technologia*, 12(2), 109–127.
- Grizzle, A & Calvo, M. C. T. (2013). *Media and information literacy policy and strategy guidelines*. Paris, France: UNESCO.
- Ivancevich, J.M. (2010). *Human Resource Management*. (9th edition), McGraw- Hill/Irwin Companies, New York, 255287.
- Jenson, J., Tomin, B., & Terzopoulos, T. (2018). Making Space for Innovation: Teacher Perspectives on a Wearable Technology Curriculum. In *ICERI2018 Proceedings* (pp. 4360-4360). IATED.
- Jesmin, T., & Ley, T. (2020). Giving teachers a voice: A study of actual game use in the classroom. *Information*, 11(1), 55.
- Karunaratne, T., Zhemchugova, H., Byungura, J. C., & Olsson, U. (2019, November). Towards an agile-based process model for effective teacher training on LMS. In *18th European Conference on e-Learning (ECEL), Copenhagen, Denmark* (pp. 284-293).
- Kim, K. T. (2019). The structural relationship among digital literacy, learning strategies, and core competencies among South Korean college students. *Educational sciences: theory and practice*, 19(2), 3-21.
- Koppa, B., Matteuccib, M.C., & Tomasettob, C. (2012). E-tutorial support for collaborative online learning: An explorative study on experienced and inexperienced e-tutors. *Computers & Education*, 58(1), 12–20.
- Kuzu, Ö. H., & Özilhan, D. (2014). The effect of employee relationships and knowledge sharing on employees' performance: An empirical research on service industry. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 109, 1370-1374.
- Li, C. K., & Hung, C. H. (2010). An examination of the mediating role of person-job fit in relations between information literacy and work outcomes. *Journal of Workplace Learning*, 22(5), 306-318.
- Li, L.Y., Chen, G.D., & Yang, S.J., (2013). Construction of cognitive maps to improve e-book reading and navigation. *Computers & Education*, 60(1), 32-39.
- Li, M., & Yu, Z. (2022). Teachers' satisfaction, role, and digital literacy during the COVID-19 pandemic. *Sustainability*, 14(3), 1121.
- Lloyd, A. (2010). *Information Literacy Landscapes: Information Literacy in Education, Workplace and Everyday Contexts*. Oxford, UK: Chandos Pub.
- Marsh, E. (2021). Understanding the effect of digital literacy on employees' digital workplace continuance intentions and individual performance. In *Research anthology on digital transformation, organizational change, and the impact of remote work* (pp. 1638-1659). IGI Global.
- Maughan, P.D., (2001). *Assessing information literacy among undergraduates: A discussion literature of university of California-Berkeley assessment experience*, Retrieved from. <http://oh1.csa.com>.
- Mirtu, E. (2003). A National Plan for Improving Staff Development. Retrieved from <http://www.nsd.org/library/nsdc.plan.html>
- Mohamad, M., & Jais, J. (2016). Emotional intelligence and job performance: A study among Malaysian teachers. *Procedia Economics and Finance*, 35, 674-682.
- Mor, P. (2000). *Learning to gather: Staff development for information literacy education in and research*. Wagga. New South Wales: Charles strut.
- Otto, K., & Mamatoglu, N. (2015). Why does interactional justice promote organizational loyalty, job performance, and prevent mental impairment? The role of social support and social stressors. *The Journal of psychology*, 149(2), 193-218.
- Owusu, A., Edvard, K. (2004). Information Literacy and higher education: Placing the academic Library in the center of a comprehensive solution. *Journal of Academic Librarianship*, 30(1), 3-16.
- Patterson, A., (2009), A needs analysis for information literacy provision for research: A case study in University College Dublin, [on-line] Available: *Journal of information literacy*, 3 (1), pp. 5-18. Retrieved October 13, from <http://ojs.lboro.ac.uk/ojs>.



- Pérez, J., & Murray, M. C. (2010). *Generativity: The new frontier for information and communication technology literacy*. Digital Commons@ Kennesaw State University.
- Pettersson, F. (2018). On the issues of digital competence in educational contexts—a review of literature. *Education and information technologies*, 23(3), 1005-1021.
- Rapanta, C., Botturi, L., Goodyear, P., Guàrdia, L., & Koole, M. (2020). Online university teaching during and after the Covid-19 crisis: Refocusing teacher presence and learning activity. *Postdigital science and education*, 2, 923-945.
- Roth, P. L., Purvis, K. L., & Bobko, P. (2012). A meta-analysis of gender group differences for measures of job performance in field studies. *Journal of Management*, 38(2), 719-739.
- Rotundo, M., & Sackett, P. R. (2002). The relative importance of task, citizenship, and counterproductive performance to global ratings of job performance: A policy-capturing approach. *Journal of applied psychology*, 87(1), 66-80.
- Webber, Sheila and Bill Johnston (2003). *Information Literacy: Definitions and Models*. <http://dis.Shef.ac.uk/literacy>. <http://www.librayinstruction.com>.
- Weidert, J. M., Wendorf, A. R., Gurung, R. R., & Filz, T. (2012). A Survey of Graduate and Undergraduate Teaching Assistants. *College Teaching*, 60(3), 95-103.
- West, S. G., Taylor, A. B., & Wu, W. (2012). *Model fit and model selection in structural equation modeling*. In R. H. Hoyle (Ed.). *Handbook of structural equation modeling* (pp. 209-231). New York, NY: Guilford Press.
- Wright, B. E. (2004). The role of work context in work motivation: A public sector application of goal and social cognitive theories. *Journal of public administration research and theory*, 14(1), 59-78.
- Wu, M. S. (2019). Information literacy, creativity and work performance. *Information Development*, 35(5), 676-687.
- Xu, A., & Chen, G. (2016). A study on the effects of teachers' information literacy on information technology integrated instruction and teaching effectiveness. *Eurasia journal of mathematics, science and technology education*, 12(2), 335-346.
- Xu, X., Chan, F. M., & Yilin, S. (2020). Personal learning environment: an experience with ESP teacher training. *Interactive Learning Environments*, 28(6), 779-794.



The role of information literacy dimensions of teachers In their job performance (A study in elementary schools)

Jamal Abdolmaleki¹, Faezeh Asadi²

- 1- PhD in Educational Management, Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities, Bu- Ali Sina University, Hamadan, Iran & Primary teacher of Kurdistan Province, Iran. Abdolmaleki1984@gmail.com
- 2- PhD student in Curriculum Planning, Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities, Islamic Azad University, Islamshahr Branch, Islamshahr, Iran. Asadif906@gmail.com

Abstract: The aim of the present study was to investigate the role of teachers' information literacy in their job performance. The research population consisted of all primary school teachers of Qorve city, numbering 548 people, and a sample size of 225 people was selected from this population by simple random sampling based on Morgan's table. The research method was correlational and through structural equation modeling. In order to collect data, a researcher-made questionnaire of twenty-four questions of information literacy in four dimensions (information perception, information selection, information application, and information evaluation) based on the perspective of Chang (2012) and a fifteen-question job performance questionnaire of Patterson (2005) were used. To determine the reliability and validity of the tool, Cronbach's alpha and confirmatory factor analysis techniques were used, the results indicated the desired reliability and validity of the tool. To analyze the data, confirmatory path analysis was used using Lisrel 10.20 software. According to the results of the analysis of structural equations: the dimensions of information literacy of teachers have a positive and significant effect on the job performance of teachers at the level of 0.05, the range of the effect of dimensions of information literacy is from 0.32 to 0.54, and the greatest effect is related to the dimension of application. Information and the least effect is related to the dimension of information perception. The four dimensions of teachers' information literacy are able to explain 40% of the variance of teachers' job performance, which has $t(3.56)$, which indicates the significance of the explained variance of teachers' job performance by the dimensions of teachers' information literacy.

Keywords: Information Literacy, Dimensions, Job Performance, Primary School Teachers