

بررسی نگرش به عشق بر اساس سن و جنسیت

مجتبی واحدیان^۱، محمد تلخابی^۲

^۱ عضو هیئت علمی، روانشناسی، دانشگاه پیام نور، فراهان

mogtabavahedian@gmail.com

۰۹۳۳۸۵۴۵۸۴۴

^۲ دانشجوی کارشناسی روانشناسی واحد پیام نور فراهان

rqyhtlkhabiy16@gmail.com

۰۹۹۲۲۸۷۲۲۰۵

چکیده:

یکی از مهمترین روابطی که انسانها در طول زندگی خود ایجاد می کنند و انتظار دارند که نیاز روحی آنها را، نیاز به دوست داشتن و دوست داشته شدن را تأمین کند، عشق است. و با توجه به اهمیت، اساسی بودن و فراگیری آن این پژوهش با هدف بررسی نگرش عشق بین جنسیت و افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال در استان مرکزی انجام شده است. نمونه پژوهش را ۳۰ نفر از زن و مرد زیر ۲۵ سال و ۳۰ نفر زن و مرد بالای ۲۵ سال تشکیل دادند که در دو گروه مختلف با هم مقایسه شدند. ارزیابی نگرش با استفاده از پرسشنامه نگرش های مربوط به عشق (LAS) هندی و هندی ریک و نرم افزار SPSS انجام شد. نتیجه نشان داد بین نگرش عشق در افراد زیر ۲۵ سال نسبت به افراد بالای ۲۵ سال تفاوت معناداری وجود ندارد.

واژگان کلیدی: نگرش؛ عشق؛ سن؛ جنسیت.

۱- مقدمه:

عشق را در لغت افراط در دوست داشتن و محبت تام معنی کرده اند. عشق بیشتر از هر موضوع دیگری در ادبیات جهان، در طول تاریخ مطرح شده است. این موضوع در نهاد آدمی است که دوست بدارد و دوست داشته شود [7]. نظریه پرداز معروف عشق، استرنبرگ عشق را مرکب از سه جزء صمیمیت، شور و شهوت و تعهد می داند [16]. در اکثر دیوانهای شعرای ادب، فارسی عشق به نوعی بن مایه اصلی مضامین و موضوعات شعری می باشد. هر کدام از شعرا بر حسب روحیات و نگاهی که به فلسفه هستی و خلقت و ظواهر آن دارند عشق را وسیله ای برای بیان معرفت و احساسات خویش قرار داده اند و همین نگاههای متفاوت موجب تقسیم عشق به روحانی الهی حقیقی مجازی آسمانی و زمینی شده است چنانکه سنایی، مولوی، حافظ عطار از جمله شعرایی هستند که نگاهشان به موضوع عشق نگاهی عرفانی و آسمانی است [6]. بر اساس عبارت «کنت کنزاً مخفیاً... خداوند متعال میخواست شناخته گردد عشق شروع شد» [3]. استرنبرگ (۲۰۰۴) عنوان میکند عشق دارای سه مؤلفه اصلی است: ۱. صمیمیت به معنای احساسات نزدیک و پیوند در روابط عاشقانه؛ ۲. اشتیاق و شور که به

¹ Love

² Stranberg

معنای انگیزه‌هایی است که منجر به عاشق شدن فرد و جاذبه جنسی و جسمی و مصرف جنسی می‌شود؛ و ۳. تصمیم و تعهد که به معنای این است که فرد تصمیم به دوست داشتن فرد دیگری می‌گیرد و به متعهد شدن وی در درازمدت میانجامد. مثلث عشق استرنبرگ از جمله عوامل اثرگذار بر روی رضایت جنسی می‌باشد [14]. مراحل عشق توسط هورمونهای انسان کنترل میشوند و پیوند ما را و می‌دارد و با این حیلۀ طبیعت بقای نسل ما را تضمین می‌کند. هورمون اصلی عشق دوپامین نام دارد. دو هورمون دوپامین و نوراپی نفرین هورمون‌هایی هستند که در مواجهه با نا شناخته‌ها در بدن ترشح می‌شوند. دانشگاه راتگرز این مرحله را دقیقاً همچون اعتیاد می‌داند. توازن شیمیایی بدن به هم می‌ریزد و تنها چیزی که آن را تا حدی باز می‌گرداند دیدار معشوق است و هورمون‌های و صلت یعنی واسوپرسین و اکسی توسین وارد عمل می‌شوند. اکسی توسین در احساس وابستگی و دلبستگی دو فرد نقش عمده‌ای بازی می‌کند اینها هورمون‌هایی هستند که احساس رضایت و پیوند میان دو نفر را ایجاد می‌کنند و ما را به وصال و پیوند دراز مدت وامی‌دارند این هورمون‌ها که بیش تر پس از نزدیکی جنسی ترشح می‌شوند باعث ماندن زن و مرد در کنار هم برای بزرگ کردن فرزند هستند. گرما و ملایمت این دو هورمون قابل مقایسه با هیجان و پرواز حاصل از هورمون‌های اولیه نیست؛ پیشنهاد میشود برای بازیابی هیجان اولیه دنبال تجارب و ماجراهای جدید باشند تا دوباره دوپامین در بدنشان ترشح شود. [1]. نظریه لی از شش نوع سبک عشق ورزی را بیان می‌کند که عبارتند از:

۱. عشق رمانتیک^۳: این نوع عشق توأم با میل جسمی شدید به معشوق است و بر اساس زیبایی جذابیت و تناسب جسمی شکل می‌گیرد. ۲. عشق دوستانه^۴: نوعی از عشق که طی آن صمیمیتی لذت بخش به آهستگی رشد یافته و به طرفین گسترش می‌یابد. در این فرایند به تدریج طرفین زوایای وجودی خود را بیشتر برای یکدیگر فاش می‌کنند. ۳. عشق بازیگرانه^۵: در این شیوه عشق به عنوان یک تفریح تلقی شده و هیچ تعهدی در آن نیست، وضعیتی مانند شرکت در یک بازی و معمولاً کوتاه مدت است و به زودی تمام می‌شود. ۴. عشق جنون آمیز^۶: حالت شدید هیجانی همراه با حسادت و عشق همراه مشغولیت ذهنی که باعث میشود شخص عصبی شده و از طرد شدن بترسد. ۵. عشق عمل گرایانه عشق منطقی^۷ که در آن شریک رابطه بر اساس نیازهای شخص و همخوانی با سن، دین، سوابق و شخصیت انتخاب می‌شود ۶. عشق فداکارانه عشق غیر شرطی همراه با مراقبت از معشوق که با انعطاف پذیری و بخشندگی زیاده از حد توأم است [12]. تفاوت در جنسیت افراد موجب تفاوت در جهان بینی و نگاه آنها به مسائل زندگی می‌گردد. یکی از این تفاوتها، خود را در انتخاب همسر یا عشق دختران و پسران نشان میدهد. دختران و پسران با توجه به ویژگی‌های جنسیتی، ملاک‌ها و نگرش‌های متفاوتی از یکدیگر را در ابعاد مادی و غیرمادی نشان می‌دهند. طبق نظریه استراتژی‌های جنسی، منابع اقتصادی همسر آینده یکی از ملاکهای مهم در انتخاب زنان می‌باشد، به طوری که هر چقدر درآمد زنان بیشتر باشد، اهمیت بیشتری برای درآمد و ثروت همسر آینده خود قائل هستند. بنابر تحقیقات ۷۳ درصد از افراد بالای ۵۰ سال از نظر جنسی فعال هستند و به طور فعال به دنبال همنشینی هستند. یک نظر سنجی توسط شورای ملی سالمندان نشان می‌دهد که ۴۸ درصد از مردان و زنان بالای ۶۰ سال از نظر جنسی فعال هستند. علاوه بر این ۷۱ درصد از مردان و ۵۱ درصد از زنان در ۶۰ سالگی، ۵۷ درصد از مردان و ۳۰ درصد از زنان در دهه ۷۰ زندگی خود، و حتی ۲۵ درصد از مردان و ۲۰ درصد از زنان در دهه ۸۰ زندگی جنسی فعال دارند. نرخ ازدواج برای افراد مسن در دهه‌های اخیر نیز افزایش یافته‌است. [10]

در مقاله‌ای که صفایی در سال ۱۳۹۱ با هدف بررسی تاثیر زمینه اجتماعی در مفهوم پردازی رابطه عاشقانه از دیدگاه جوانان انجام داد، نتایج نشان داد به رغم تغییرات اجتماعی و به تبع آن، افزایش سن ازدواج، جامعه مدام بر اعتبار اجتماعی دختران از طریق ازدواج تاکید

³ Romantic love

⁴ Friendly love

⁵ Actress love

⁶ Mad love

⁷ Wise love

⁸ Selfless love

می‌کند و زمینه ساز ایجاد اضطراب ازدواج برای آن‌ها می‌شود. به همین خاطر آن‌ها به پذیرش خطر ورود به روابط پیش از ازدواج با هدف رسیدن به نتیجه ازدواج مجبور می‌شوند و دست به خطری هدمند می‌زنند. در حالی که در پسران این پدیده مشاهده نمی‌شود. در پژوهشی که آقا محمدی و همکاران در سال ۱۴۰۰ با هدف بررسی نقش تعدیل‌گری سن ازدواج و جنسیت در ارتباط بین عشق دلسوزانه با رضایت زناشویی انجام دادند نشان دادند که عشق دلسوزانه در زوج‌هایی با سن ازدواج بالای ۱۵ سال پیش‌بین قدرت‌مندی برای رضایت زناشویی است. همچنین این نتایج نشان داد که عشق دلسوزانه در مردان، موجب رضایت بیشتری از رابطه زناشویی می‌شود. در اینجا به بررسی تاثیر دیدگاه در خصوص عشق از دو مولفه‌ی جنسیت و سن خواهیم پرداخت.

۲- روش شناسی :

در این مقاله مقایسه‌ای دو گروه ۳۰ نفره از افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال (شامل ۱۵ زن و ۱۵ مرد از هر گروه) به روش تصادفی ساده از استان مرکزی انتخاب شدند. جامعه آماری افراد ۲۰ تا ۳۰ ساله از استان مرکزی می‌باشند. پرسشنامه پیوست شده برای نگرش کلی عشق و خرده مقیاس‌های عشق به این افراد داده شد. نتایج به روش زیر نمره گذاری شد و در دو نمودار جداگانه با هم مقایسه شد.

ابزار پژوهش

مقیاس نگرش‌های مربوط به عشق توسط هندریک و هندریک بر پایه الگوی «لی» از عشق در سال ۱۹۸۶ ساخته شده است. تأیید تحلیل عاملی نشان داده است که ساختار عرضه شده «لی» توانایی کاربرد در فرهنگ‌های چندگانه را دارد (نتو و همکاران، ۲۰۰۰) پرسشنامه حاضر در آغاز دارای ۴۲ گویه بود. اما دومین تجزیه و تحلیل عاملی تأییدی به کاهش یک سری از گویه‌ها منتهی شد که تعداد گویه‌ها به ۲۴ رسید. مقیاس نگرش‌های مربوط به عشق از نوع لیکرت است و می‌تواند ابعاد شش‌گانه عشق را به صورت کمی و پیوسته نشان دهد. گزینه‌های این پرسشنامه به صورت ۴ گزینه‌ای از خیلی موافقم تا خیلی مخالفم مشخص شده‌اند، نمره‌ای که فرد در هر خرده مقیاس بدست می‌آورد، بیانگر میزان نگرشی است که نسبت به آن خرده مقیاس دارد. نمره بالا گرایش بالا در خرده مقیاس مربوطه و نمره پایین گرایش اندک را به آن نشان می‌دهد (پاتو و همکاران، ۲۰۰۰). لازم به توضیح است که ترجمه فارسی این پرسش‌نامه از تحقیق پاتو (۱۳۸۱) گرفته شده که برای اولین بار توسط دکتر مرتضوی به فارسی برگردانده و اجرا شده است. در تحقیقاتی که صورت گرفت، ضرایب آلفا ۰/۶۸ برای خرده مقیاس استورگ تا ۰/۸۳ برای آگاه‌په و در آزمون - باز آزمون، ضرایب از ۰/۷۰ برای مانی تا ۰/۸۲ برای لودوس گزارش شد. دومین تجزیه و تحلیل عاملی تأییدی به کاهش یک سری از گویه‌ها منتهی شد که تعداد گویه‌ها به ۲۴ رسید. جملات انتخابی توسط هندریک و هندریک و همکاران ۱۹۹۸ در این فرم کوتاه (هر ۴ گویه برای یک خرده مقیاس) مطرح گردید. تناسب این مدل بهتر بود. مقادیر آلفا از ۰/۶۵ برای لودوس تا ۰/۷۷ برای استورگ متغیر بود. سومین تجزیه و تحلیل عاملی به کاهش یک سری دیگر از گویه‌ها منجر شد (هر ۳ گویه برای یک خرده مقیاس). این گویه‌ها نیز توسط هندریک و هندریک و همکاران مطرح گردید، تناسب این مدل هم خوب بود. مقادیر آلفا از ۰/۴۹ برای لودوس تا ۰/۷۵ برای استورگ قرار داشت. نظر به این که نتایج به ویژه آنهایی که در ارتباط با ضرایب آلفا هستند در فرم کوتاه ۲۴ گویه‌ای مقیاس نگرش‌های عشق مناسب‌تر است، این فرم برای مطالعات اختلافات و گوناگونی‌های بین فرهنگی ترجیح دارد. تجزیه و تحلیل‌های عاملی تأییدی برای کشورهای مختلف در اروپا، آمریکای جنوبی، آفریقا و آسیا صورت گرفت. ضرایب آلفای

کرونباخ در مورد مقیاس نگرش های عشق بر روی آزمودنی زن و مرد ایرانی، در پژوهش پاتو (۱۳۸۱) بدین ترتیب محاسبه و ارائه شده است:

آروس	لودوس	پراگما	استورگ	مانیا	آگاهیه
۵۱٪	۳۵٪	۶۶٪	۷۹٪	۵۶٪	۶۹٪

نکته قابل توجه این که حداقل و حداکثر آلفا بدست آمده از خرده مقیاس های نگرش های عشق در نمونه ایرانی با کار هندریک (۱۹۹۸) مشابه است. مقادیر آلفای بدست آمده آنها از ۵۶٪ برای لودوس تا ۷۷٪ برای استورگ متغیر بود. در نمونه ایرانی این دامنه تغییر از ۳۵٪ تا ۷۹٪ برای استورگ است. ساختار عاملی این پرسشنامه در جامعه ایرانی توسط بیات (۱۳۸۷) بررسی و ساختار ۶ عاملی آن تایید شده است. در این پژوهش مقدار آلفای کرونباخ برای عامل های عشق فداکارانه ۹۶٪، بازیگرانه ۷۷٪، شهوانی ۷۰٪، واقع گرایانه ۶۷٪، دوستانه ۶۶٪ و رومانتیک ۷۷٪ به دست آمد.

۳- بحث درباره یافته ها

جدول ۱ آمار توصیفی افراد را به تفکیک سن نشان می دهد. همانطور که مشاهده می شود از مجموع ۶۰ نفر از افراد شرکت کننده در پژوهش، ۳۰ نفر زیر ۲۵ سال و ۳۰ نفر بالای ۲۵ سال قرار دارند. همچنین مقدار میانگین برای این گروه ها برابر ۱/۵، انحراف معیار برابر ۰/۵۰۹ و پراکندگی برابر ۰/۲۵۹ گزارش شده است.

جدول ۱: آمار توصیفی نمونه های طرح پژوهشی در دو گروه بالای ۲۵ سال و زیر ۲۵ سال

سن		
زیر ۲۵ سال		
تعداد	۳۰	
میانگین	۱/۵	
انحراف معیار	۰/۵۰۹	
پراکندگی	۰/۲۵۹	
بالای ۲۵ سال		
تعداد	۳۰	
میانگین	۱/۵	
انحراف معیار	۰/۵۰۹	
پراکندگی	۰/۲۵۹	

جدول ۲ جنسیت افراد شرکت کننده در پژوهش را نشان می دهد. این جدول فراوانی، درصد فراوانی، درصد فراوانی معتبر و درصد فراوانی تجمعی را برای زنان و مردان را گزارش می کند. همانطور که مشاهده می شود ۳۰ نفر (۵۰ درصد) از افراد را زنان و ۳۰ نفر (۵۰ درصد) از افراد را مردان تشکیل می دهند.

جدول ۲: آمار توصیفی متغیر های مربوط به طرح پژوهشی

متغیر	جنسیت	تعداد	میانگین	انحراف معیار
-------	-------	-------	---------	--------------

عشق رمانتیک	زن	۳۰	۲/۶۹۱۷	۰/۶۰۴۱۶
	مرد	۳۰	۲/۶۶۶۷	۰/۷۳۲۰۷
عشق بازیگرانه	زن	۳۰	۲/۶۳۳۳	۰/۶۲۸۸۱
	مرد	۳۰	۲/۵۵۸۳	۰/۶۲۱۷۴
عشق دوستانه	زن	۳۰	۲/۴۸۳۳	۰/۶۸۵۲۳
	مرد	۳۰	۲/۲۸۳۳	۰/۵۴۰۳۳
عشق واقع گرایانه	زن	۳۰	۲/۸۰۸۳	۰/۵۸۶۰۶
	مرد	۳۰	۲/۷۰۸۳	۰/۶۲۶۵۸
عشق شهوانی	زن	۳۰	۲/۵۷۵۰	۰/۶۳۷۰۴
	مرد	۳۰	۲/۵۹۱۷	۰/۶۴۱۵۳
عشق فداکارانه	زن	۳۰	۲/۶۵۰۰	۰/۴۶۷۰۲
	مرد	۳۰	۲/۳۵۸۳	۰/۵۸۲۳۷

از آزمون تی تست برای مقایسه نگرش های عشق بین افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال استفاده شد. همانطور که در جدول ۴_۱ ملاحظه می شود سطح معناداری آزمون لون جهت بررسی برابری واریانس ها در تمامی آزمون ها بیشتر از مقدار پیش فرض ۰/۰۵ گزارش شده است بنابراین فرض برابری واریانس ها همواره در آزمون ها تایید می شود. سطح معناداری آزمون تی تست نیز برای تمامی ابعاد نگرش های عشق شامل: عشق رمانتیک، عشق بازیگرانه، عشق دوستانه، عشق واقع گرایانه، عشق شهوانی و عشق فداکارانه مقداری بیشتر از ۰/۰۵ گزارش شده است بنابراین می توان نتیجه گرفت بین تمامی مولفه های نگرش عشق، در افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال تفاوت معناداری وجود ندارد. جدول ۳ آمار توصیفی متغیرهای پژوهش را به تفکیک سن نشان می دهد. همانطور که ملاحظه می شود در جدول مربوطه تعداد، میانگین، انحراف معیار و انحراف از میانگین متغیرها گزارش شده است.

جدول ۳: آمار توصیفی متغیرهای پژوهش به تفکیک سن

آمار توصیفی گروه ها					
گروه سنی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	انحراف از میانگین	
عشق رمانتیک	زیر ۲۵ سال	۳۰	۱۰/۱۰۰۰	۲/۷۸۳۵۷	۰/۵۰۸۲۱
	بالای ۲۵ سال	۳۰	۱۱/۳۳۳۳	۲/۴۲۵۹۱	۰/۴۴۲۹۱
عشق بازیگرانه	زیر ۲۵ سال	۳۰	۹/۹۰۰۰	۲/۴۵۴۴۱	۰/۴۴۸۱۱
	بالای ۲۵ سال	۳۰	۱۰/۸۶۶۷	۲/۴۵۹۷۹	۰/۴۴۹۰۹
عشق دوستانه	زیر ۲۵ سال	۳۰	۹/۴۶۶۷	۲/۶۰۹۴۴	۰/۴۷۶۴۲
	بالای ۲۵ سال	۳۰	۹/۶۰۰۰	۲/۳۸۶۷۵	۰/۴۳۵۷۶
عشق واقع گرایانه	زیر ۲۵ سال	۳۰	۱۰/۶۶۶۷	۲/۲۶۴۱۶	۰/۴۱۳۳۸
	بالای ۲۵ سال	۳۰	۱۱/۴۰۰۰	۲/۵۴۰۷۰	۰/۴۶۳۸۷

عشق شهوانی	زیر ۲۵ سال	۳۰	۱۰/۱۰۰۰	۲/۶۴۳۸۰	۰/۴۸۲۶۹
عشق فداکارانه	بالای ۲۵ سال	۳۰	۱۰/۵۶۶۷	۲/۴۴۵۰۳	۰/۴۴۶۶۰
عشق رمانتیک	زیر ۲۵ سال	۳۰	۱۰/۰۳۳۳	۲/۰۷۵۸۶	۰/۳۷۹۰۰
عشق رمانتیک	بالای ۲۵ سال	۳۰	۱۰/۰۰۰۰	۲/۳۰۴۴۲	۰/۴۲۰۷۳

سال

جدول ۵: آزمون تی مستقل بررسی نگرش مولفه های عشق دو جامعه مستقل از نظر سن (بالای ۲۵ سال و زیر ۲۵ سال)

متغیر	آزمون لون		آزمون تی تست	
	F	سطح معناداری.	t	درجه آزادی
عشق رمانتیک	۰/۶۷۱	۰/۴۱۶	- ۱/۸۳۰	۵۸
عشق بازیگرانه	۰/۰۸۴	۰/۷۷۳	- ۱/۵۲۴	۵۸
عشق دوستانه	۰/۱۹۹	۰/۶۵۸	- ۰/۲۰۷	۵۸
عشق واقع گرایانه	۱/۷۵۰	۰/۱۹۱	- ۱/۱۸۰	۵۸
عشق شهوانی	۰/۰۱۸	۰/۸۹۳	- ۰/۷۱۰	۵۸
عشق فداکارانه	۰/۰۸۸	۰/۷۶۸	۰/۰۵۹	۵۸

۴- نتیجه گیری

از آزمون تی تست برای مقایسه نگرش های عشق بین زنان و مردان استفاده شد. همانطور که در جدول ۵ ملاحظه می شود سطح معناداری آزمون لون جهت بررسی برابری واریانس ها در تمامی آزمون ها بیشتر از مقدار پیش فرض ۰/۰۵ گزارش شده است بنابراین فرض برابری واریانس ها همواره در آزمون ها تایید می شود. سطح معناداری آزمون تی تست نیز برای تمامی ابعاد نگرش های عشق شامل: عشق رمانتیک، عشق بازیگرانه، عشق دوستانه، عشق واقع گرایانه، عشق شهوانی مقداری بیشتر از ۰/۰۵ گزارش شده است بنابراین می توان نتیجه گرفت بین مولفه های عشق بازیگرانه، عشق دوستانه، عشق واقع گرایانه، عشق شهوانی در زنان و مردان تفاوت معناداری وجود ندارد. از طرفی سطح معناداری مولفه عشق فداکارانه برابر مقدار ۰/۰۳۷ گزارش شده که کمتر از مقدار ۰/۰۵ می باشد و نشان می دهد بین مولفه عشق فداکارانه در زنان و مردان تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۶: آزمون تی مستقل بررسی نگرش مولفه های عشق دو جامعه مستقل از نظر جنسیت

متغیر	آزمون لون		آزمون تی تست	
	F	سطح معناداری	t	درجه آزادی
عشق رمانتیک	۰/۷۲۸	۰/۳۹۷	۰/۱۴۴	۵۸
عشق بازیگرانه	۰/۰۰۰	۰/۹۹۵	۰/۴۶۵	۵۸
عشق دوستانه	۱/۹۱۲	۰/۱۷۲	۱/۲۵۵	۵۸
عشق واقع گرایانه	۰/۴۴۹	۰/۵۰۶	۰/۶۳۸	۵۸
عشق شهوانی	۰/۰۳۵	۰/۸۵۲	- ۰/۱۰۱	۵۸
عشق فداکارانه	۲/۹۷۴	۰/۰۹۰	۲/۱۴۰	۵۸

۳. بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی نگرش به عشق توسط پرسشنامه پیوسته شده بین جنسیت و افراد بالای ۲۵ سال و زیر ۲۵ سال انجام گردید. نتایج نشان داد در شش مولفه ی عشق مقایسه به این شکل بود:

با توجه به یافته ها می توان نتیجه گرفت بین مولفه عشق رمانتیک در افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین مولفه عشق رمانتیک میان زنان و مردان نیز تفاوت معناداری ندارد.

بین مولفه عشق بازیگرانه در افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین مولفه عشق بازیگرانه میان زنان و مردان نیز تفاوت معناداری ندارد.

بین مولفه عشق دوستانه در افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین مولفه عشق دوستانه میان زنان و مردان نیز تفاوت معناداری ندارد.

بین مولفه عشق واقع گرایانه در افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین مولفه عشق واقع گرایانه میان زنان و مردان نیز تفاوت معناداری ندارد.

بین مولفه عشق شهوانی در افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین مولفه عشق شهوانی میان زنان و مردان نیز تفاوت معناداری ندارد.

بین مولفه عشق فداکارانه در افراد زیر ۲۵ سال و بالای ۲۵ سال تفاوت معناداری وجود ندارد. در صورتی که بین مولفه عشق فداکارانه میان زنان و مردان تفاوت معناداری وجود دارد. این نتیجه با نتیجه کار صادقی و همکاران در خصوص جنسیت همسو بود.

در مقایسه با پژوهش کلمنت و همکاران که معتقد بودند رضایتمندی از زندگی و عشق به سن بستگی دارد، دیدگاه عشق با تقسیم بندی ذکر شده متأثر از سن نبود. همسو با پژوهش انجام شده توسط صادقی و همکاران در عشق فداکارانه میان زنان و مردان تفاوت معناداری وجود دارد اما در سایر موارد همسو با پژوهش مختاری و همکاران نه جنسیت و نه سن تفاوتی ایجاد نمی کند.

نتایج این پژوهش می تواند در اتفاق های درمان و مراکز مشاوره برای بررسی نگرش عشق زوجین در زوج درمانی به کار گرفته شود.

پیشنهادهای

- پیشنهاد می شود افراد به خودشناسی و توسعه فردی اهمیت بیشتری دهند.
- پیشنهاد می شود به تقویت ابعاد نگرش به عشق پرداخته شود.
- پیشنهاد می شود با توجه به محدودیت جامعه آماری مورد اشاره، این پژوهش در دیگر کلان شهرهای کشور نیز انجام شود و نتایج حاصل از آن با نتایج این پژوهش مقایسه گردد.
- پیشنهاد می شود این تحقیق با همین موضوع در مقاطع تحصیلی مختلف انجام شود.

منابع

- [۱] اشبنلی، لی (۱۳۸۰)، راز ازدواج موفق نسرین، صابری، مترجم). تهران: نشر عقیل.
- [۲] آقامحمدی سمیه، گنجی لایلا (۱۴۰۰). بررسی نقش تعدیل گر سن ازدواج و جنسیت در رابطه‌ی بین عشق دلسوزانه و رضایت زناشویی پیشرفت های نوین در علوم رفتاری؛ ۶ (۵۴): ۱۷۴-۱۸۲
- [۳] الهی، کریم، بهرامی قصرچمی، خلیل، و ایزدی، حسین. (۱۴۰۱). رقیقه عشق (جستاری در مفهوم عشق از دیدگاه سعدی). عرفان اسلامی (ادیان و عرفان)، ۱۸ (۷۲)، ۳۶۰-۳۴۳.
- [۴] بیات، مریم (۱۳۸۷). تاثیر ایمگوترابی بر سبک های عشق ورزی زوجین شهر اصفهان. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه اصفهان
- [۵] حسن اصفهانی، مصطفی، برجعلی، احمد، و خانجانی، مهدی. (۱۴۰۱). پیش بینی رضایت جنسی بر اساس سبک های دلبستگی، سبک های هویت و مثلث عشق. خانواده پژوهی، ۱۸ (۲) (پیاپی ۷۰)، ۳۰۷-۲۸۷
- [۶] رامتین، زهرا. (۱۳۹۷). تجلی عشق. کنفرانس علمی پژوهشی رهیافت های نوین در علوم انسانی ایران.
- [۷] صادقی، محمدی، جواد، رضائی، کاوه، میلاد، جواد. (۱۳۹۲). رابطه ی احساس و علم. نشر امیر کبیر، ۱۸-۳۲.
- [۸] آقامحمدی سمیه، گنجی لایلا (۱۴۰۰). بررسی نقش تعدیل گر سن ازدواج و جنسیت در رابطه‌ی بین عشق دلسوزانه و رضایت زناشویی پیشرفت های نوین در علوم رفتاری؛ ۶ (۵۴): ۱۷۴-۱۸۲
- [۹] محمودی، غلامرضا، ساعتچی، محمود، و سالاروند، سعیده. (۱۳۹۱). رابطه بین سنخ های روانی یونگ و سبک های عشق ورزی. تحقیقات روانشناختی، ۴ (۱۴)، ۰-۰.
- [۱۰] مختاری، بهرام، آقازاده، الهام. (۱۴۰۳). عشق در ادیان، مجله پیوند، شماره ۲، ۱۵.
- [۱۱] مصطفایی، فاطمه، و پیوسته گر، مهرانگیز. (۱۳۹۵). پیش بینی سبک عشق ورزی بر اساس سبک دلبستگی دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد اسلامی رودهن. روانشناسی و روانپزشکی شناخت، ۳ (۲)، ۲۰-۱۱.
- [۱۲] نامنی، ابراهیم، عباسی، فاطمه، و زارعی، احمد. (۱۳۹۵). پیش بینی تعهد زناشویی بر اساس سبک عشق ورزی و باورهای ارتباطی. رفاه اجتماعی، ۱۶ (۶۰)، ۸۷-۱۰۷.

Clemente, M., Gandoy-Crego, M., Bugallo-Carrera, C., Reig-Botella, A., & Gomez-Cantorna, C. [۱۳] (2020). Types of love as a function of satisfaction and age. PsyCh journal, 9(3), 402-413.

- Dailey, R. M., & Powell, A. (2017). Love, sex, and satisfaction in on-again/off-again relationships: [١٤]
Exploring what might make these relationships alluring. Journal of
Hendricks, C., & Hendrick, S. (1988). A theory and method of love. Journal of Personality and Social [١٥]
Psychology, 50, 392-402.
Norisa, A., & Milton, B. (2012). Relational implications of communication skill evaluations and love [١٦]
styles. The Southern Communication Journal, 68, 181-197. Relationships Research, 8.
Sadeghi, M., Ahmadi, S.A., Bahrami, F., Atemadi, O., Poorseyed SR, SR. (2013). [١٧]
Sternberg, R. J. (2004). A triangular theory of love. Journal of American psychological association, 213- [١٨]
227.